主要事業評価シート(第1次実施計画/H29・30・R1年度)

	計画コード	事業名	Ę	邻名	生活文化部	
\bigcirc	17028	ごみ溶融処理施設大規模整備事業			環境課 廃棄物対策G	
基	施施策の大	綱 01:快適さを支える生活基盤の向上	財	会計	01:一般会計	
本	策基本施	策 07:低炭素・循環型社会の構築	務	款	04:衛生費	
事		向 03:廃棄物処理施設の適正管理	科	項	02:清掃費	
項	系 戦略プロジェ	クト -	目	田	02:塵芥処理費	
事業予定期間 H 27 ~ R 7 年度 主な根拠法令要綱等 廃棄物の処理及び清掃に関する法律						

対象市民、事業者

② 目 的

要

ごみ溶融処理施設は稼働後まもなく17年が経過するなかで、基幹設備改良工事(平成24~26年度実施)以降、老朽目 化に伴い耐用年数を迎える他の主要な設備・機器について計画的に整備を行い、施設を令和11年度まで稼働できる的よう延命化を図る。

今後耐用年数を迎える主要な設備・機器について、長寿命化計画に基づき、引き続き令和7年度までの期間において 概計画的に更新・改良工事を実施する。

	亚片00左连 亚片00左连 <u> </u>									
	平成29年度			9年度	平成30年度	令和元年度				
計	- 1号水砕ピット下部ケーシング・更新 - スラグ篩更新 - 大塊バケット更新 - 磁選機更新 - No.3スラグコンベヤ更新 ○電気設備 - 無停電電源装置本体更新 画 ○溶融物処理設備 - 1号水砕ピット下部ケーシング・更新 - スラグ篩更新 - 大塊バケット更新 - 磁選機更新 - No.3スラグコンベヤ更新			更新	○溶融炉設備 ・1、2号下部シール弁弁座部分更新 ○通風設備 ・1、2号押込送風機更新 ○溶融物処理設備 ・磁選機供給フィーダ更新 ○電気設備 ・非常用プラント動力系統改造 ・直流電源装置本体更新 ・ごみクレーン 制御装置更新	○副資材供給設備 ・コークス受入ホッパライニング更新 ○溶融炉設備 ・1、2号ごみ受けホッパ部分更新 ○燃焼ガス冷却設備 ・1、2号ボイラー節炭器管部分更新 ○溶融物処理設備 ・2号水砕ピット上部ケーシング゙補修 ○電気設備 ・高調波抑制装置アクティブフィルタ交換 ・発電機界磁装置更新				
度 実				更新	○溶融炉設備 ・1・2号下部シール弁、角丸ホッパー更新 ○通風設備 ・1・2号押込送風機更新 ○溶融物処理設備 ・磁選機供給フィーダ更新 ○電気設備 ・高調波抑制装置更新 ・ごみクレーン制御装置更新					
事 業 の 計	100	+	業費 国庫支出金 県支出金	80,000千円	104,000千円	116,000千円				
画	祖 割		地方債	60,000千円	78,000千円	87,000千円				
実			その他							
実績	L		一般財源	20,000千円		29,000千円				
	予算	5	業費 国庫支出金 県支出金	80,000千円	96,000千円					
事業	客	Į.	地方債その他	60,000千円	72,000千円					
書	3		一般財源	20,000千円	24,000千円	0千円				
	Τ	事	業費 ①	79,920千円	93,420千円					
	24	h	国庫支出金							
	対	\$	県支出金							
	名	百	地方債	59,900千円	70,000千円					
	n	Α.	その他							
	L		一般財源	20,020千円	23,420千円	0千円				
	٨	総	人件費 ②	154千円						
	作	È	一般職員	154千円	156千円					
	- 建	ŧ	所要人員	0.02	0.02					
			臨時職員等	0千円						
				80,074千円						
	受益者負担率 0.			0.0%	0.0%					

						平成29年度	平成30年度	令和元年度
		名称	ごみ溶融処理施設大規模整備工事 進捗率	·	計画値	10	21	34
	1		実施済み事業費/総事業費	活動	実績値	10	21	
				70	単位	%	%	%
4) t=		名称			計画値			
指標	2				実績値			
'IJT					単位			
		名称			計画値			
	3		·		実績値			·
					単位			

[前回評価の対応方針の概要を記入]
当事業は、プラントメーカーが独自に開発した設備・機器が多数使用されていることや、日常のごみ処理への影響を最小限にするために、溶融施設の運転管理業務を委託している事業者と随意契約により施工している。このため、施工内容の精査や事業費を交渉し、より効率的で経済的に事業が進められるよう施工業者と技術面の議論ができるよう施設に関する知見が必要である。

【前回評価の対応方針を踏まえ、どのような措置を講じたか】
職員がエネルギー管理士の資格を取得したほか、有資格非常勤職員(ボイラータービン主任技術者、電気主任技術者)を配置し、
善行 施工業者と技術面で対等な議論ができるよう取り組んだ。また、同じ処理方式でごみ処理を行っている自治体で構成する会議の場を活用し、幅広く情報収集することで知見を深めるよう努めた。

		評価	(判定)
⑥事業の評価	程調整を図ることで、日常のこ	らり完成した。工事は、日々の溶融施設の運転管理業務や突発的な修繕との工 ごみ処理に支障をきたすことなく完成することができた。	Α
美の			計画どおり実施できた
	【成果は順調に上がったか】 当事業により、老朽化し耐用: 心で効率的なごみ処理が可能 成果	年数を迎えた主要な設備・機器を整備することができ、施設の適正管理と安全安 能となった。	Α
			十分な成果を得た

	課題	【課題は何か】 老朽化した施設を更新するだけでなく改良を加えることで、より一層効率的にごみ処理 が出来ないか検討する必要がある。そのためには、施工業者と技術的な議論ができる よう溶融施設に関する知見を深める必要がある。			拡大 現状維持 縮小
⑦今後の対	対応	【課題に対し、どのように対応するか】 ごみ処理施設技術管理士等の資格を取得することで溶融施設の業務に係る知見を深めるとともに、有資格非常勤職員(ボイラータービン主任技術者、電気主任技術者)を引き続き配置することで、委託業者と技術的な議論ができるように努める。	今後の方		廃止 その他
応 方針	心 効果	【対応することで、どのような効果が期待できるか】 これまで溶融施設に係る整備計画や施工方法は、専門性の高さから施工業者の提案 によるものが多かった。施工業者と対等に技術的な議論をすることで施工内容等の精 査が可能となり、より効率的で経済的に事業を進めることができる。	カー 性	【その他の場合、	その内容を記載】
-	太	┃	4		

【1次評価者】	生活文化部 環境課 廃棄物対策グループリーダー 葛西 裕二
【最終評価者】	生活文化部 環境課長 谷口 広幸

(参考:前期基本計画期間(H29-R3)における評価履歴)

		H29	H30	R1	R2	R3
判	活動	Α	Α			
定	成果	Α	Α			